АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ТРУДЫ ОТДЕЛА ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ · VII

М. В. БРАЖНИКОВ

Русские певческие рукописи и русская палеография

В огромном древне-русском рукописном наследии певческие рукописи занимают место значительно более скромное, нежели многие другие виды рукописей, но в количественном отношении все же достаточно заметное: их насчитывается не одна тысяча экземпляров. С точки же зрения своих специфических графических и иных особенностей эта группа рукописей заслуживает самого пристального внимания. Тем не менее совершенно неоспорим тот факт, что русская палеография до самого последнего времени проходила мимо певческих рукописей, мимо чисто-палеографических особенностей их нотаций и текстов, лишь поверхностно затронутых в специальной литературе, в трудах по истории русской церковной музыки Смоленского и Металлова.

В учебниках русской палеографии о существовании певческих нотаций либо только упоминается, либо их существование, как явление палеографического порядка, совсем игнорируется, несмотря на то, что в ряде случаев данные певческой палеографии имеют решающее значение. Кроме того, певческие рукописи, как музыкальные, имеют ряд особенностей, которые присущи только им одним. Этими особенностями обладают как крюковые рукописи, так и нотолинейные, особенно же первые, как более древние. Отсюда прямое следствие: особенности певческих рукописей должны быть не только учтены при определении возраста и происхождения рукописей, но и в обязательном порядке включены в их описание (что, впрочем, можно встретить лишь как исключение), наряду с орнаментом, миниатюрами и другими данными.

Надо прямо признать, что певческие рукописи с точки зрения их графики в русской палеографии еще не получили „прав гражданства", и в специальных учебниках по этому предмету глава о них еще не написана.

Относительная малочисленность певческих рукописей не аргумент в защиту такого положения. Как-никак эта „малочисленность" выражается тысячами экземпляров, и внешнее исследование нотаций приводит к ряду интереснейших наблюдений и выводов. Правда, эти выводы не могут быть распространены ни на какие другие виды рукописей, кроме